

# Antragstellung und Durchführung von EU-Projekten

## Erfahrungen und Empfehlungen

Rainer Friedrich

Institut für Energiewirtschaft und Rationelle Energieanwendung

Universität Stuttgart

## **Derzeit koordinierte EU Projekte aus dem 5. Rahmenprogramm**

**MERLIN: Multi-Pollutant Multi-Effect Assessment of European AirPollution Control Strategies: an Integrated Approach**

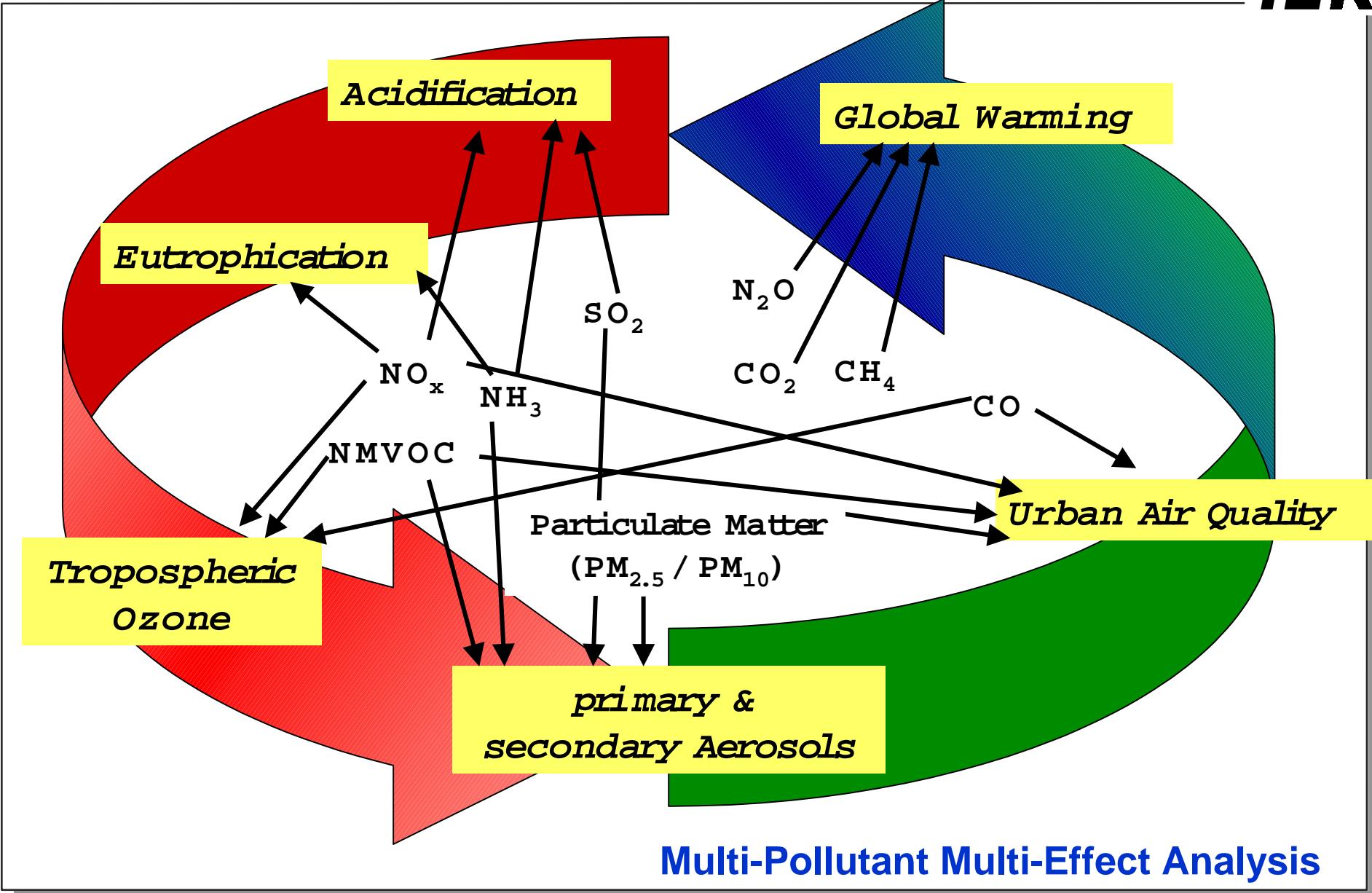
DG RTD; shared cost RTD action

**NewExt: New Elements for the Assessment of External Costsfrom Energy Technologies**

DG RTD; shared cost RTD action

**DIEM: Dissemination and Discussion of the ExternE methodology and Results.**

DG RTD; accompanying measure



## **Derzeit koordinierte EU Projekte aus dem 5. Rahmenprogramm**

**MERLIN: Multi-Pollutant Multi-Effect Assessment of European AirPollution Control Strategies: an Integrated Approach**

DG RTD; shared cost RTD action

**NewExt: New Elements for the Assessment of External Costsfrom Energy Technologies**

DG RTD; shared cost RTD action

**DIEM: Dissemination and Discussion of the ExternE methodology and Results.**

DG RTD; accompanying measure

# Wozu werden Abschätzungen externer Kosten benötigt?

**Internalisierung externer Kosten – Anpassung der Preise an die (internen und externen) Kosten**

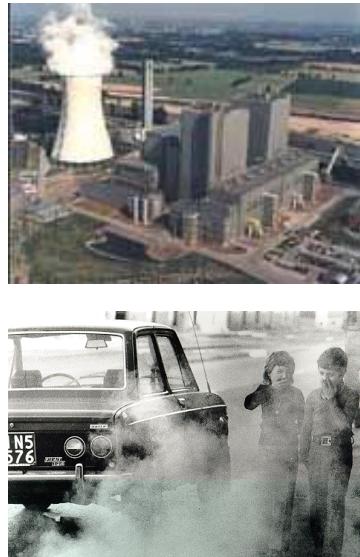
**Kosten-Nutzen-Analysen z. B. von Maßnahmen und Verordnungen zum Umwelt- und Gesundheitsschutz**

**Technikbewertung: Technikvergleich,  
Schwachstellenanalyse**

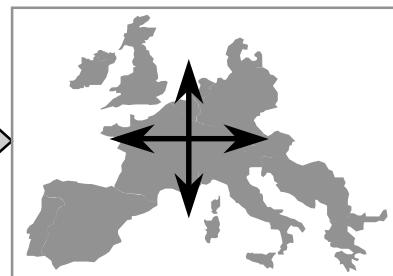
**Wohlfahrtsmaß/Green Accounting – auch sektorale und mit Im- und Exportbeziehungen**

# Der Wirkungspfadansatz

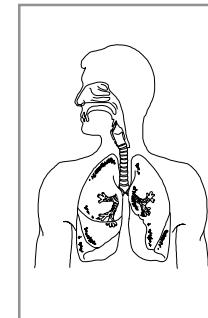
**Schadstoffemission**



**Ausbreitung und chemische Umwandlung**



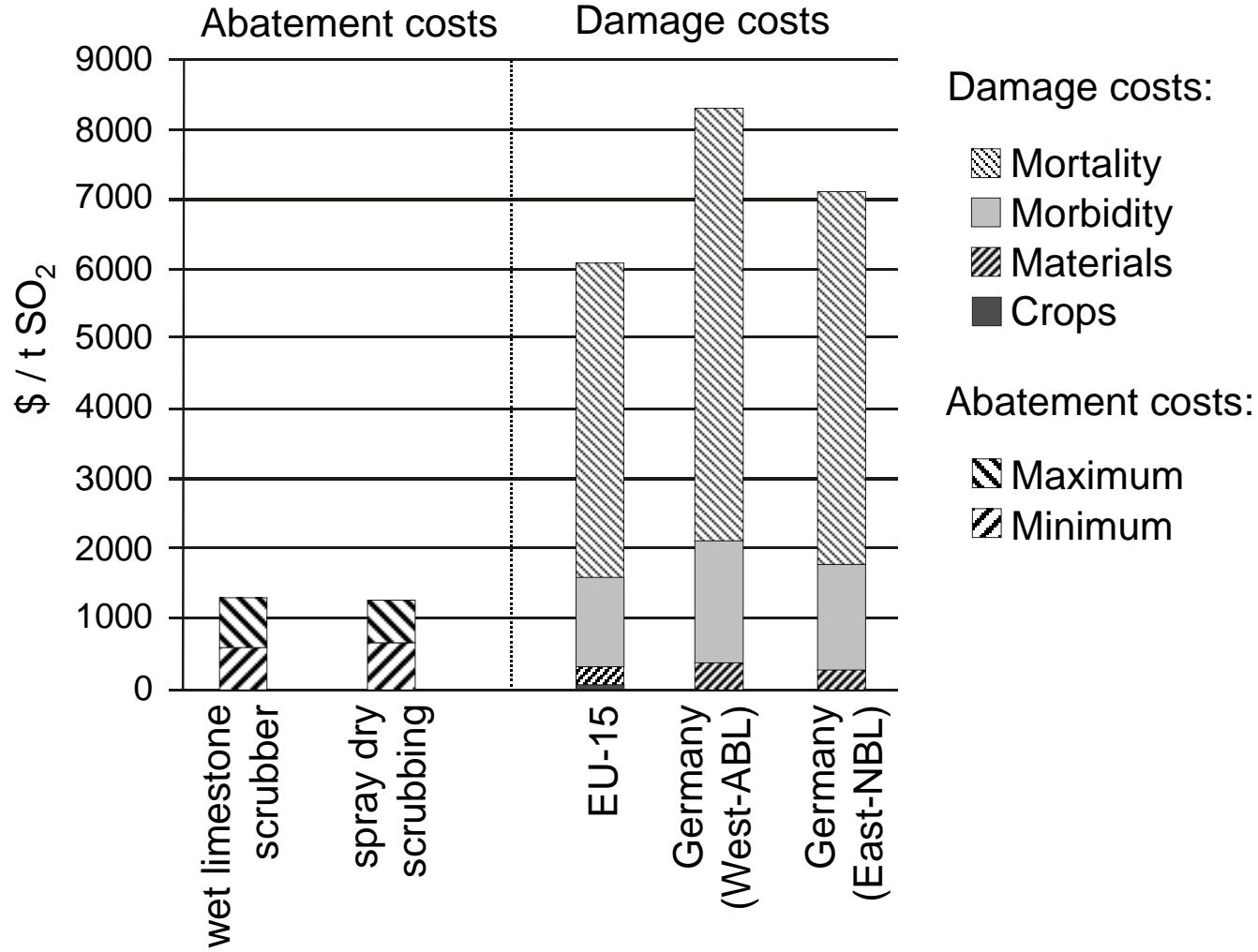
**Physische Schäden**



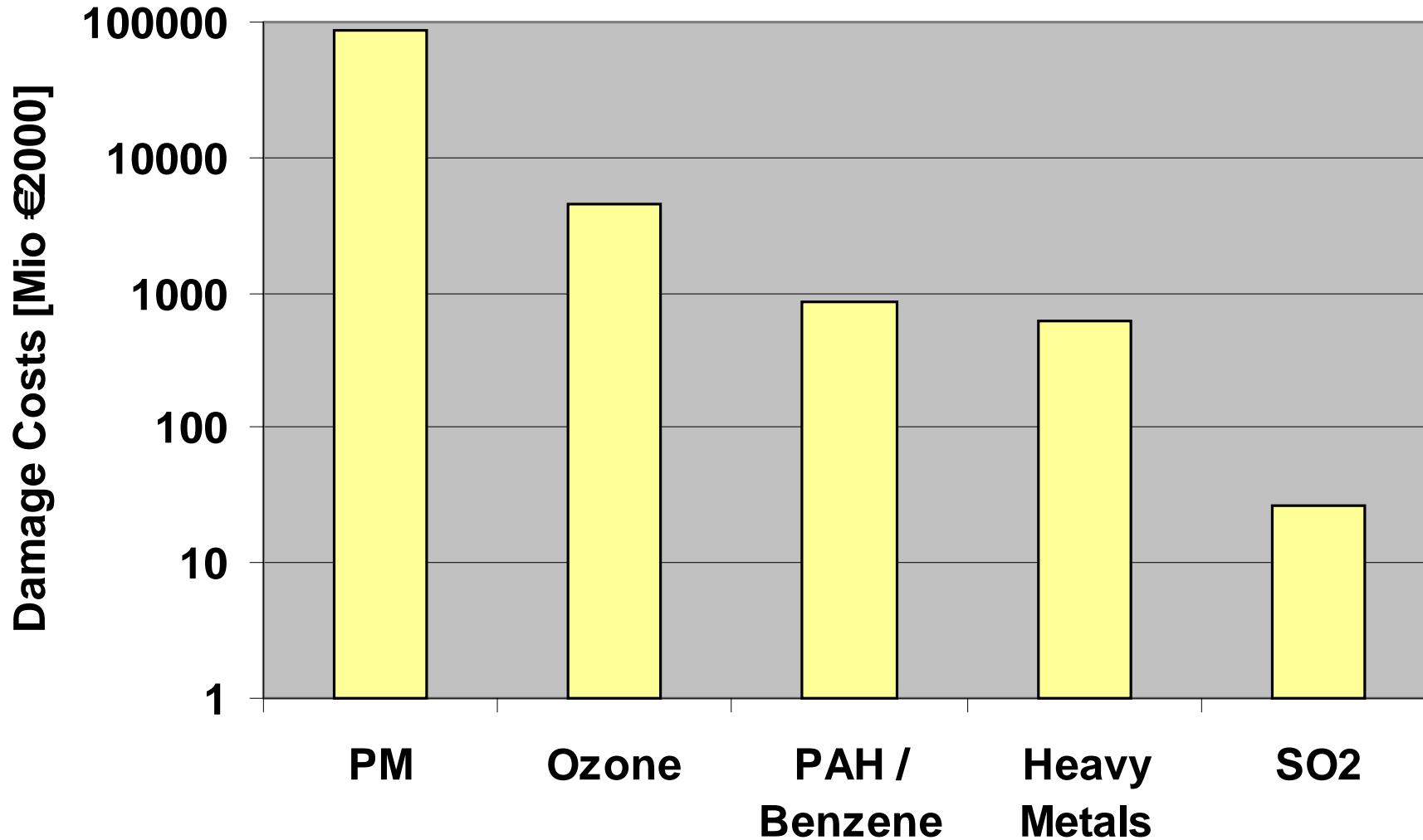
**Monetäre Bewertung**



## Damage costs versus abatement costs

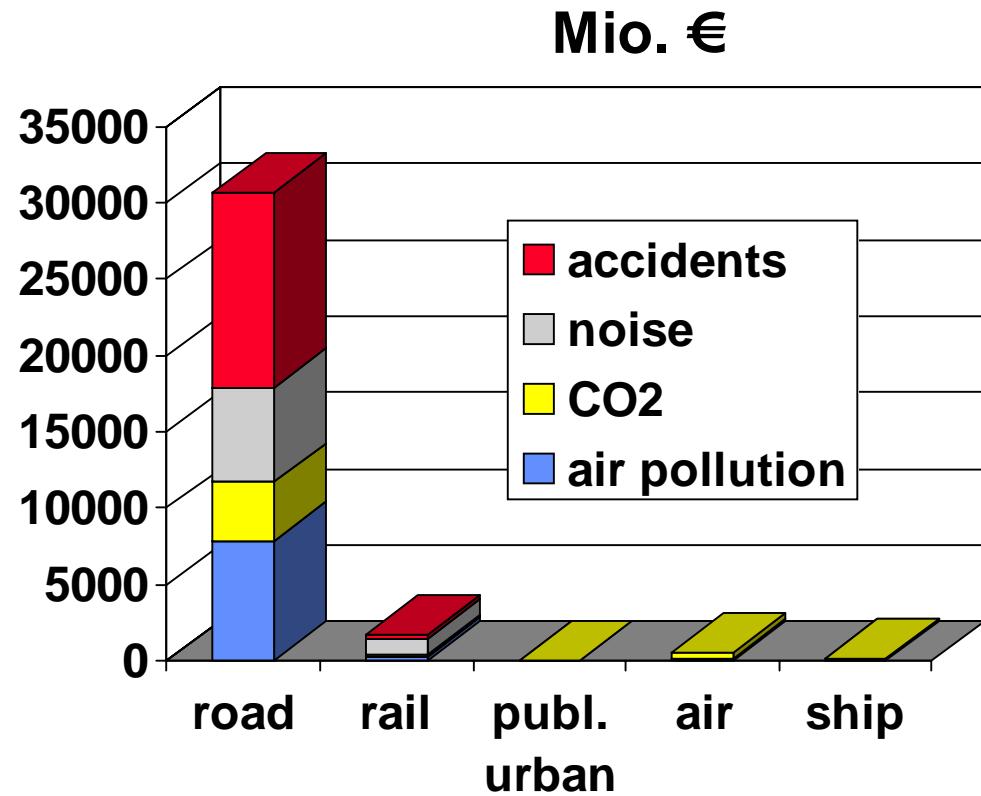


# Damage Costs of Air Pollution in the European Union



# External Costs of Transport in Germany

**sum: 33 billion € ( 1.7% of the GDP 1998)**



\* Accidents and noise only for road and rail

# Derzeit bearbeitete EU Projekte aus dem 5. Rahmenprogramm

Beteiligung als Partner:

**ECOSIT: External Costs of Innovative Industrial technologies**

**GREENSENSE: An Applied Integrated Environmental Impact Assessment Framework for the European Union**

**CARBOEUROPE GHG: Synthesis of the European Greenhouse Gas Budget (concerted action)**

**ExternE-Pol: Externalities of Energy. Extension of the Accounting Framework and Policy Applications**

# Derzeit bearbeitete EU Projekte aus dem 5. Rahmenprogramm

## Beteiligung als Partner:

**UNITE: Unification of Accounts and Marginal Costs for Transport Efficiency (accompanying measure)**

**RECORDIT: Real cost reduction of door-to-door intermodal transport (accompanying measure)**

**SUMMA: Sustainable Mobility, Policy Measures and Assessment (accompanying measures)**

# Derzeit bearbeitete EU Projekte aus dem 5. Rahmenprogramm

Beteiligung als Partner:

**ENV-E-CITY: Environmentally Viable Electronic City**

**MIDAIR: Greenhouse Gas Mitigation for Dairy Production**

**GRENELEM: Discussion group on Environmental Policy Instruments in Latin American and European Liberalised Electricity Markets (thematic network)**

**OMNIITOX: Operational Models and Information Tools for Industrial Applications of Eco/Toxicological Impact Assessments**

**Außerdem: Expert Evaluator im 5th FP**

# Evaluation für Integrated Projects (IP) und Specific Targeted Research Projects (STREPS)

Relevance 3 out of 5

**Entspricht Zielsetzung den Zielen des Programms?**

## Potential Impact 3 out of 5

**Projekt verbessert Wettbewerbsfähigkeit oder löst gesellschaftliche Probleme:**

## **Optimale Nutzung/Verbreitung der Ergebnisse;**

**Nutzen einer Europäischen (statt nationalen) Zusammenarbeit**

S&T Excellence 4 out of 5

Klar definierte Zielsetzung; Ziele sind fokussiert (nur STREPS);

**Deutliche Fortschritte gegenüber Stand der Technik;**

**Methodischer Ansatz geeignet zur Erreichung der Ziele.**

## Evaluation für IP und STREP Teil II

### **Quality of the Consortium**

**3 out of 5**

Partner sind von ‚hoher Qualität‘, gut geeignet und motiviert.

Partner ergänzen sich (inhaltlich)

Profile und Vorkenntnisse der Partner wurden beschrieben (nur IP)

Falls thematisch möglich, Einbindung von SME's

### **Quality of the Management**

**3 out of 5**

Überzeugende Organisationsstruktur;

Projektmanagement von ‚hoher Qualität‘;

Plan für das Wissensmanagement im Konsortium (consortium agreement)

### **Mobilisation of Resources**

**3 out of 5**

Ausreichende Ressourcen (Personal, geräte, Finanzen) mobilisiert?;

Überzeugende Integration der Ressourcen im Projekt

Adäquater Finanzierungsplan

# Antragsstellung

Konsortium:

Ausgewogenheit: räumlich: Nord-/Mittel-/Südeuropa/  
Accession Countries

Institutionell: Unternehmen (Möglichst SME),  
Universitäten, Forschungsinstitutionen, Anwender

Sonderfall: Schweiz

Partner sollten möglichst schon zusammengearbeitet  
haben.

## **Empfehlungen zur Antragsstellung**

**Zuständigen ‚scientific officer‘ kontaktieren und Vorhaben besprechen !**

**Zielsetzung klar und verständlich formulieren.**

**Zielsetzung sollte mit den Zielen im ‚call‘ übereinstimmen.**

**Die innovativen Elemente des Vorhabens überdeutlich darstellen.**

**Struktur des Inhalts top-down, nicht bottom-up entwickeln.**

**Ökologische, ökonomische und soziale Folgen des Vorhabens deutlich machen.**

## **Empfehlungen zur Antragsstellung**

**Aktivitäten zur Verbreitung/Nutzung der Ergebnisse entwickeln und schildern.**

**Überzeugende Managementstruktur des Projekts schildern, Verantwortlichkeiten festlegen.**

**,Consortium Agreement' planen mit Festlegung von ,property rights', Veröffentlichungsregeln, Regeln bei Nichterfüllung von Projektaufgaben.**